

7. Скандал с «Оскаром». Коротко. Киноакадемия изменит состав из-за обвинений врасизме // Медуза. — Москва, 2016. URL: <https://meduza.io/feature/2016/01/19/skandal-s-oskarom-korotko> (дата обращения: 20.09.2019).

8. Комм Д. Почему в реальности «Джокер» не опасен // КиноПОИСК. — Москва, 2019. — URL: <https://www.kinopoisk.ru/media/article/3419957/> (дата обращения: 20.09.2019).

УДК 32

Гавва Дана Сергеевна,

бакалавр 2-го курса

Института экономики и управления

Уральского федерального университета

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК ПРЕПЯТСТВИЕ ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Аннотация. В настоящее время цифровизация затронула все сферы жизнедеятельности, в данной статье рассмотрена цифровизация государственного и муниципального управления, а также выявлено влияние территориального неравенства на информационную открытость. Представлены теоретики в области цифровизации государственного управления. Проанализирован федеральный проект «Цифровизация государственного управления» и сформулированы выводы.

Ключевые слова: цифровизация, цифровое государственное управление, информационная открытость, территориальное неравенство.

TERRITORIAL INEQUALITY AS AN OBSTACLE TO INFORMATION OPENNESS OF AUTHORITIES

Abstract. Currently, digitization has affected all spheres of life, this article describes the digitization of public administration and municipal management, as well as the effect of territorial inequalities on information openness. Theorists in the field of digitization of public administration are presented. The Federal project “Digitalization of public administration” is analyzed and conclusions are formulated.

Keywords: digitalization, digital public administration, information openness, territorial inequality.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время внедрение цифровых технологий в государственное и муниципальное управление является приоритетным направлением государственной политики в сфере развития цифрового государства. Важно отметить, что одним из компонентов цифрового государства является информационная открытость, с помощью которой осуществляется взаимодействие власти и граждан. Основная цель — определить факторы, препятствующие информационной открытости.

Само понятие информационной открытости нашло отражение в работах Т. М. Резер, А. Мейер, Д. Кертин, М. Хиллебрандт, Л. К. Босеруп, Дж. П. Кристенсен. Данный термин трактуется авторами как публикация данных о работе органа власти, дающая возможность гражданам размышлять над полученными сведениями, критиковать складывающуюся обстановку в обществе и органах публичной власти, наблюдать за результатами, а также контролировать деятельность органов власти [1]. На уровень информационной открытости влияют такие факторы, как влияние центральных органов, ресурсное обеспечение субъекта, демократические принципы и уровень бюрократии, именно эти факторы формируют территориальное неравенство.

Стоит отметить, что феномен информационной открытости является составной частью цифрового государства. Под территориальным неравенством понимаем вид социального неравенства, при котором территории имеют различие в доходах и расходах, уровне жизни, экономическом и политическом состоянии. Наиболее интересные работы в области изучения данного феномена принадлежат Н. Зубаревич, Д. В. Пименова, О. З. Загазежев, М. В. Сахтуева.

Для достижения цели был применен традиционный анализ документов. В качестве документов выступали нормативно-правовые акты в области информационной открытости и федеральный проект «Цифровое государственное управление». Помимо этого, применялся вторичный анализ данных.

На сегодняшний день в России этапы цифровизации государственного и муниципального управления обозначены в федеральном проекте «Цифровое государственное управление», среди ключевых показателей, которые планируется достигнуть к 2024 году, — это 90 % документооборота будет происходить в электронной форме и 60 % граждан будут иметь цифровое удостоверение личности [2]. Данный проект является комплексным, важно учитывать такие факторы, как неравенство в населенных пунктах, которые имеют разные коммуникативные стратегии, также граждане должны сформировать новые поведенческие стратегии в цифровой среде, значительную роль играет финансирование и факт низкой архитектуры ИТ-решений у государственных и муниципальных служащих.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что показатели информационной открытости могут быть достигнуты только в развитых населенных пунктах. Об этом, в частности, говорит исследование Т. М. Резер [3]. Также нами был сделан вывод о том, что население даже крупных городов не всегда готово к использованию информационных технологий и больше доверяет «материальным носителям».

Для того чтобы изменить данную тенденцию, необходимо, чтобы власть и граждане были заинтересованы в процессе цифровизации, так как цифровизация государственного управления не односторонний процесс. Кроме того, необходимо популяризировать механизмы цифровизации во всех слоях населения (вести разъяснительную

работу) и совершенствовать систему финансирования и управления всеми видами ресурсов на местах. Информационная открытость органов власти идет рядом с формированием системы управления на основе больших данных, которая сейчас имеет приоритет. Решение проблемы территориального неравенства позволит ускорить эти процессы и сделать систему государственного и муниципального управления более эффективной.

Литература

1. *Meijer A., Curtin D., Hillebrandt M.* Open Government: Connecting Vision and Voice // *International Review of Administrative Sciences*. — 2012. — № 78 (1). — Р. 14.
2. Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» // «КонсультантПлюс»: [официальный сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328938/.
3. *Резер Т. М.* Информационная открытость органов государственного и муниципального управления : учеб. пособие. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 160 с.